



Powiat Mikołowski

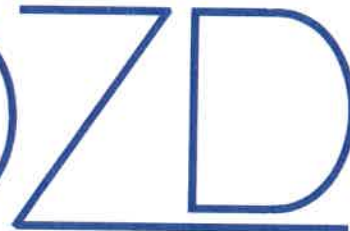
# POWIATOWY ZARZĄD DRÓG

43-170 Łaziska Górne, ul. Chopina 8

NIP 635-16-57-562

REGON 277736893

Tel./faks 224 44 99



Łaziska Górne dnia 30.06.2020r

Nr sprawy: PZD.ZP.3201.09.2020

## WYJAŚNIENIA SIWZ

Zgodnie z art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych do Zamawiającego wpłynęły zapytania do przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania: **Wymiana nawierzchni jezdni ul.Łąkowa w Łaziskach Górnych**. Wobec powyższego Zamawiający udziela następujących wyjaśnień.

### Pytanie 1.

Dotyczy § 1 ust. 2 pkt 1 i 2 wzoru umowy. W jakiej hierarchii należy stosować dokument w przypadku wystąpienia rozbieżności w ich treści?

### Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie nr 1, Zamawiający informuje, że wszystkie dokumenty wymienione w § 1 ust. 2 pkt 1 i 2 wzoru umowy są tak samo ważne i nie występują rozbieżności w ich treści.

### Pytanie 2.

Dotyczy § 12 ust. 4 wzoru umowy. Z uwagi na krótki (30 dniowy) termin realizacji, Wykonawca wnosi o skrócenie (14-dniowego) terminu akceptacji projektu umowy podwykonawczej.

### Odpowiedź:

W odpowiedzi na pytanie nr 2, Zamawiający informuję, że w związku z krótkim terminem realizacji zamówienia, wyraża zgodę na skrócenie terminu, o którym mowa w § 12 ust. 4 wzoru umowy, tj. terminu na zgłoszenie przez Zamawiającego zastrzeżeń do projektu umowy o podwykonawstwo, z 14 dni na 7 dni.

W związku z tym, po powyższej zmianie § 12 ust. 4 wzoru umowy otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający w terminie 7 dni od dnia przedłożenia przez Wykonawcę, podwykonawcę lub dalszego podwykonawcę projektu umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, zobowiązany jest zgłosić w formie pisemnej zastrzeżenia do tego projektu w przypadku, gdy umowa nie spełnienia wymagań określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia lub gdy przewiduje termin zapłaty wynagrodzenia dłuższy niż określony w ust. 3.”

**Pytanie 3.**

Dotyczy § 13 ust. 1 wzoru umowy. Wnosimy o zmianę z "opóźnienia" na zwłokę. Wykonawca nie może odpowiadać za opóźnienia w dotrzymaniu terminów umownych zależne np. od Zamawiającego.

Na poparcie niniejszego stanowiska można wskazać wyrok SN z dnia z 17.06.2003 r.. III CKN 122/01: "Kara umowna ma na celu naprawienie szkody poniesionej przez wierzyciela na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania. W art. 483 § 1 k.c. wyraźnie mowa jest o naprawieniu szkody, które następuje przez zapłatę kary umownej, a w art. 484 § 1 k.c. ustawodawca wskazuje, że kara umowna należy się bez względu na wysokość poniesionej szkody. Ustawowe określenie "bez względu na wysokość poniesionej szkody" nie może być utożsamiane z określeniem "niezależnie od poniesienia szkody"

Ponadto zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 16 stycznia 2013 roku, sygnatura akt II CSK 331/2012 za opóźnienia, które są wynikiem złych warunków atmosferycznych w trakcie realizacji kontraktów na roboty budowlane nie powinna być naliczona kara umowna za ten okres. Z sentencji tego wyroku wynika, że zła pogoda wyłącza odpowiedzialność wykonawcy, skoro nie ma on z tego powodu możliwości ukończenia robót w terminie.

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie nr 3, Zamawiający informuję, że nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę treści § 13 ust. 1 wzoru umowy.

**Pytanie 4.**

Dotyczy § 13 ust. 3 wzoru umowy. Do jakiej maksymalnej wysokości wynagrodzenia Zamawiający może naliczyć kary? Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 9 listopada 2018 r. (sygn. V CSK 640/17) – „Brak limitu kar umownych w umowie może skutkować nieważnością części, a nawet całości umowy, gdyż zawierając umowę, w której zastrzeżono kary umowne, dłużnik musi znać ich maksymalną wysokość.”

**Odpowiedź:**

W odpowiedzi na pytanie nr 4, Zamawiający informuje, że nie przewiduje limitu kar umownych które może potrącić z wynagrodzenia Wykonawcy na podstawie § 13 ust. 3 wzoru umowy.

DYREKTOR  
mgr inż. Edward Przybysz